



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, Проспект Академика Сахарова, дом 18, город Москва  
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**  
**и освобождении от исполнения требований кредиторов**

г. Москва  
30 ноября 2018 года

Дело № А41-96256/17

Резолютивная часть определения объявлена 27 ноября 2018 года  
Полный текст определения изготовлен 30 ноября 2018 года

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующий судья Е.А. Колисниченко,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Надвидовым А.А.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Маевского Романа Александровича о завершении процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Григорика Сергея Александровича,  
при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

установил:

Решением суда от 14 февраля 2018 года должник – Григорик Сергей Александрович признан несостоятельным (банкротом), с открытием в отношении должника процедуры реализации имущества сроком на 6 месяцев, до 16 июля 2018 года. Финансовым управляющим утвержден Маевский Роман Александрович. К участию в рассмотрении дела о банкротстве Григорика С.А. привлечено Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по городскому округу Химки (Московская область, Химки, Юбилейный проспект, 40).

Финансовый управляющий Маевский Р.А. обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

Исследовав материалы дела, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 1 статьи 131 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

Финансовым управляющим проведена работа по формированию конкурсной массы должника. Имущество не выявлено. Конкурсная масса не сформирована.

В ходе анализа финансово-хозяйственной деятельности не выявлены сделки должника, которые могут быть обжалованы в процедурах банкротства.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии признаков преднамеренного банкротства и о невозможности выявления признаков фиктивного

банкротства должника, о невозможности восстановления платежеспособности должника.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств) (пункты 2,3 статья 213.18 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определено, что в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

Согласно пункту 3 ст. 213.30 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств, финансовым управляющим, кредиторами не указаны. Судом такие обстоятельства также не выявлены.

Арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве (пункт 1 статья 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Учитывая изложенное, процедура банкротства в отношении Григорика Сергея Александровича подлежит завершению.

Руководствуясь статьями 176, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Григорика Сергея Александровича (27.05.1975 г.р., место рождения: п. Правдинский Пушкинского

района Московской области, СНИЛС 066-705-015-58, ИНН 500101441301, зарегистрирован по адресу: 143900, Московская обл., г. Балашиха, ул. Звездная, д. 12, кв. 242)

Освободить гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Маевского Романа Александровича.

Перечислить финансовому управляющему Маевскому Роману Александровичу с депозита Арбитражного суда Московской области вознаграждения финансового управляющего в размере 25 000 руб. по следующим реквизитам:

Получатель: Маевский Роман Александрович

Счет: 40817810538255281627

Банк получателя: Московский Банк Сбербанка России г. Москва

БИК: 044525225

Кор.счет: 30101810400000000225

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Е.А. Колисниченко