



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
25 апреля 2019 года

Дело № А57-19867/2018

Резолютивная часть определения объявлена 25 апреля 2019 года

Полный текст определения изготовлен 25 апреля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Макарихиной О.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кожевниковой Н.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах процедуры реализации имущества гражданина

в рамках дела №А57-19867/2018 о банкротстве Решетникова Михаила Владимировича (15.07.1958 г.р., место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Первомайская, д. 60, кв. 1 «а», ИНН 645003621173, СНИЛС 121-567-793 61) о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании представителя Решетникова Михаила Владимировича Стриганковой К.А., действующей на основании доверенности, выданной от 17.11.2017 сроком на два года,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 11.10.2018 (резолютивная часть от 11.10.2018) Решетников М.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца, по 11.02.2019 с последующим отложением, финансовым управляющим имуществом должника утвержден Маевский Роман Александрович, член Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация "Центральное агентство арбитражных управляющих".

Публикация произведена в газете «Коммерсантъ» №198 от 27.10.2018, стр. 153.

В арбитражный суд 07.02.2019 от финансового управляющего поступили: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от дальнейшего исполнения обязательств, отчет о результатах реализации имущества должника, реестр

требований кредиторов должника, финансовый анализ должника, перечень сообщений о публикации, ответы из государственных органов, сведения о расчетах с кредиторами, реестр писем, справки.

В судебное заседание явился представитель должника, который поддержал заявленное финансовым управляющим ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника. Иные лица, участвующие в деле, извещенные о дате, времени и месте судебного заседания надлежащим образом, явку представителя не обеспечили.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При принятии решения 11.10.2018 о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца судом установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность по договору от 27.02.2017 № 0238044010 в сумме 22 675,72 руб. перед кредитором АО «Тинькофф Банк»; по договору от 29.09.2017 № 94016073 в сумме 24 600 руб.

перед кредитором ООО МК «Быстроденьги»; по договору от 15.10.2017 г. № 1-249255952341764 в сумме 20 175 руб. перед кредитором ООО МК «Плутон-5»; в сумме 303 600 руб. перед кредитором Колобовой С.В.; по кредитному договору от 04.05.2010 г. № 40817810704010482150 в сумме 149 605,73 руб., по кредитному договору от 29.01.2014 г. № МОНВRR20S14012805000 в сумме 157 728,7 руб., по кредитному договору от 18.11.2011 г. № РАУVVI23111201АС4НОН в сумме 146 141,76 руб. перед кредитором АО «Альфа Банк»; в сумме 23 503 руб. перед кредитором Межрайонной ИФНС России № 8 по Саратовской области.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина судом признаны обоснованными и включены в реестр требований кредиторов должника требования ФНС России в размере 48 034,7 руб. Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Из материалов дела следует, что по истечении установленного срока реализации имущества гражданина финансовым управляющим в материалы дела представлен отчет о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, судом установлено следующее. Реестр требований кредиторов велся финансовым управляющим. В ходе проведения процедуры банкротства в реестр требований кредиторов должника включены требования ФНС России в размере 26 223,7 руб. для удовлетворения в третью очередь, в размере 21 811 руб. для удовлетворения во вторую очередь.

Из представленных в материалы дела ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего усматривается, что какое-либо иное имущество за должником не зарегистрировано.

Определением суда от 04.12.2018 из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве Решетникова М.В., за счет сумм его дохода исключены ежемесячно, начиная с 11.10.2018, денежные средства в размере не более величины прожиточного минимума для пенсионеров, действующего на территории проживания должника.

За период процедуры реализации имущества гражданина конкурсная масса не сформирована, в связи с чем расчеты с кредиторами не производились.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Финансовым управляющим собрание кредиторов не проводилось. Арбитражный суд считает, что в данном случае непроведение собрания кредиторов само по себе не является основанием для отказа в завершении процедуры реализации имущества. Доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы должника и документов с очевидностью свидетельствующих о том, что дальнейшее продление процедуры банкротства гражданина будет направлено на уменьшение его долгов и погашение задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлено.

Кроме того суд считает необходимым отметить, что вышеуказанные обстоятельства могли являться основанием для оспаривания действий (бездействий) финансового управляющего, которое подлежит разрешению в отдельном (обособленном) споре в порядке статьи 60 Закона о банкротстве.

Какие-либо возражения от лиц, участвующих в деле, в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина Решетникова М.В. с возможным последующим освобождением от исполнения обязательств в материалы дела не поступили.

Поскольку документально подтвержденных сведений об имуществе должника, не включенном в конкурсную массу и не реализованном до настоящего времени, лицами, участвующими в деле о банкротстве должника, не представлено, суд делает вывод о том, что оснований для дальнейшего проведения процедуры реализации имущества должника не имеется.

С учетом изложенного арбитражный суд полагает, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управляющим завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время неудовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении Решетникова М.В. правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены. Злостное уклонение должника от исполнения обязательств судом не установлено. Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Суд считает необходимым пояснить, что если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества

должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обращение в суд с целью освобождения гражданина от обязательств само по себе не является безусловным основанием считать действия заявителя-гражданина недобросовестными, поскольку в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно положениям п. 3 статьи 20.6, п.п. 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Фиксированная сумма вознаграждения

выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» принят 03.07.2016, который внес изменения, в частности, в пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вступивший в законную силу 15.07.2016. Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником представлен чек-ордер от 10.10.2018 о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В связи с тем, что процедура банкротства – реализация имущества должника завершена, денежные средства, внесенные последним на депозит на выплату вознаграждения финансовому управляющему и на расходы, связанные с процедурой банкротства, в размере 25 000 руб. подлежат перечислению финансовому управляющему.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Решетникова Михаила Владимировича (15.07.1958 г.р., место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Первомайская, д. 60, кв. 1 «а», ИНН 645003621173, СНИЛС 121- 567-793 61) завершить.

Решетникова Михаила Владимировича (15.07.1958 г.р., место рождения: гор. Саратов, адрес регистрации: г. Саратов, ул. Первомайская, д. 60, кв. 1 «а», ИНН 645003621173, СНИЛС 121- 567-793 61) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, освободить.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Маевского Романа Александровича денежные средства в общей сумме 25 000 руб. по реквизитам: Московский банк Сбербанк России, г. Москва, ИНН 7707083893, БИК 044525225, счет 40817810538255281627, кор.счет 30101810400000000225, получатель: Маевский Роман Александрович.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего имуществом Решетникова Михаила Владимировича Маевского Романа Александровича, члена Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация "Центральное агентство арбитражных управляющих", прекращаются.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

О.А. Макарихина