



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-6499/2018

06 августа 2019 года

Резолютивная часть определения объявлена 30 июля 2019 года

Полный текст определения изготовлен 06 августа 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Волковой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Нуралиевой А.С. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-6499/2018, возбужденного по заявлению должника Елистратова Андрея Владимировича (27.06.1973 года рождения, г. Аткарск, ИНН 643802715787, СНИЛС 054-819-582-89), о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

от ФНС России – Ковалев А.П. по дов. от 28.12.2018; Зиновьев А.Г. по дов. от 28.12.2018,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 06.08.2018 года, должник – Елистратов Андрей Владимирович (27.06.1973 года рождения, г. Аткарск) ИНН 643802715787, СНИЛС 054-819-582-89), был признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 3 месяца, до – 30 октября 2018 года.

Финансовым управляющим должника утвержден кандидатура Маевского Романа Александровича (регистрационный номер № 9547, ИНН 645503362640, адрес для корреспонденции: 119017, г. Москва, 1-й Казачий пер, д.8 стр.1), члена ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организации «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих», юридический адрес: 119017, город Москва, 1 –й Казачий переулок, д.8 строение 1, офис 2, тел.8 499-238-28-93.

Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина отложено на 23.07.2019.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 23.07.2019 по 30.07.2019 до 14 часов 35 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено. Состав лиц, участвующих в деле, не изменился.

Представитель налогового органа в судебном заседании в судебном заседании возражал относительно завершения процедуры реализации имущества в отношении Елистратова А.В., указывая на наличие нереализованного транспортного средства,

принадлежащего должнику и отсутствие сведений о расходовании денежных средств, поступивши в конкурсную массу от заработка должника.

Иные лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждению производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Суд огласил поступившие от финансового управляющего ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего, запросы в регистрирующие органы в поиске имущества должника, финансовый анализ гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно представленному в материалы дела реестру требований кредиторов должника, требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют. В реестре требований кредиторов сформированы требования кредиторов третьей очереди в общей сумме 835 218,79 руб.

Из представленных документов следует, что финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно представленным ответам из регистрирующих органов, у должника какое-либо имущество отсутствует.

По сведениям, полученным от Управления Росреестра, за должником не числится недвижимое имущество, находящееся в собственности. По сведениям, полученным от Управления ГИБДД, за Елистратовым А.В. зарегистрировано транспортное средство ИВЕКО 400 Е38, 1997 г.в., VIN WJMM1TRH00C038080.

Однако от ГИБДД МВД получена справка от 22.006.2019 о том, что данное автотранспортное средство снято в счета в связи с утратой.

Должник в данный момент трудоустроен в ООО «Гольфстрим-2015». По данным справки 2 НДФЛ, за время процедуры банкротства, должник получал заработную плату. С учетом вычета МРОТ по Саратовской области, в конкурсную массу вошло 9 148,00 руб. Данная сумма полностью покрыла расходы финансово управляющего на осуществление процедуры банкротства гражданина. Документальное обоснование понесенных финансовым управляющим расходов, представлено в материалы дела.

Анализ финансового состояния должника показал, что доход должника не позволяет в разумный срок произвести расчеты с кредиторами. Стоимость имущества гражданина составляют 0 руб., дебиторская задолженность отсутствует. Кредиторская задолженность составляет 835 218,79 руб. Таким образом, стоимости имущества должника недостаточно для погашения требований кредиторов. Восстановление платежеспособности гражданина не возможно. Целесообразно ходатайствовать перед арбитражным судом о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Должника проведенной в процедуре реализации имущества были сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного банкротства Елистратова А.В. и о невозможности определения признаков преднамеренного банкротства Елистратова А.В.

Погашение требований кредиторов должника не производилось по причине нехватки денежных средств, отсутствия имущества должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования, не погашены из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что доводы возражений налогового органа не обоснованы и не подтверждены материалами дела, потому отклоняются судом.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Елистратова А.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Елистратова А.В. правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Маевскому Р.А. денежных средств в размере 25 000 рублей 00 копеек - вознаграждение финансового управляющего.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться

в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Согласно решению Арбитражного суда Саратовской области от 06.08.2018 (резюлютивная часть от 30.07.2018) по делу № А57-6499/2018, размер единовременной выплаты вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина финансовому управляющему должника установлен в размере 25 000 руб.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему, заявителем внесены на депозитный счет арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25 000 руб., что подтверждается чеком от 20.03.2018 на сумму 10 000,00 руб., чеком от 20.03.2018 на сумму 15 000,00 руб.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Маевскому Р.А. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 20.6, 32, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника - Елистратова Андрея Владимировича (27.06.1973 года рождения, г. Аткарск) ИНН 643802715787, СНИЛС 054-819-582-89) 412423, Саратовская область, г. Аткарск, ул. Серова, д.11, кв.66.

Елистратова Андрея Владимировича (27.06.1973 года рождения, г. Аткарск) ИНН 643802715787, СНИЛС 054-819-582-89) 412423, Саратовская область, г. Аткарск, ул. Серова, д.11, кв.66, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, освободить.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу

Маевского Романа Александровича денежные средства в общей сумме 25 000 руб. по реквизитам:

Московский банк Сбербанка России, г. Москва,
ИНН 7707083893, БИК 044525225,
счет 40817810538255281627,
кор.счет 30101810400000000225,
получатель: Маевский Роман Александрович.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего имуществом Елистратова Андрея Владимировича, Маевского Романа Александровича, члена Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация "Центральное Агентство арбитражных управляющих", прекращаются.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

М.А. Волкова